

Journalister sidder fast i fordomsfælden

Fordomme om folk med psykiske sygdomme lever i bedste velgående blandt os journalister, som opdrages til, at det er vigtigere at fokusere på folks sygdomme end deres professioner.

På journaliststudiet lærer vi hurtigt, at en historie kræver en konflikt eller en sensation, hvis den skal videre fra redaktionsmødet. Hvis ikke et af de to kriterier er repræsenteret i en historie, så er den ikke noget værd. Det er et problem fordi; når man omtaler folks sygdomme på en stereotyp måde for at fremme sensationen eller konflikten, genererer det en forståelse i befolkningen om at psykiske sygdomme hænger sammen med kriminalitet.

Der er folk med psykiske sygdomme, som begår kriminalitet, men der er endnu flere, der lever et normalt liv med f.eks. en borderline-diagnose, skizofreni, depression og angst uden nogensinde at begå kriminalitet. Rigtig mange er ligesom du og jeg og lever et liv med et almindeligt job, høj uddannelse og gode familiære relationer.

Når Hella Joof i Mads & Monopolet siger, at det er "hårdt at leve sammen med en person, der har borderline", og hendes med monopol-værter giver udtryk for, at man ikke bør få børn, hvis man lider af en psykisk sygdom, så er det udtryk for en stigmatisering, som kommer på baggrund af manglende viden om emnet.

Og det er her, vi, journalister og vores higen efter sensationer og konflikter kommer ind i billedet. Når vi gang på gang sætter psykiske sygdomme i forbindelse med kriminalitet, så beplanter det sig i befolkningen. Jeg ved godt, at det er mere interessant at vide, hvis Troels har begået noget kriminelt, at han har en psykisk sygdom, end at han læser historie, men er det relevant information, hvis Troels' sygdom intet har med kriminaliteten at gøre?

Hvad nu hvis vi i stedet hopper væk fra click-bait overskrifter og husker på også at fortælle de gode historier? Ja, det er der ikke meget konflikt i, men det er med til at få omverdenen til at forstå, at de ikke skal være bange for folk med psykiske sygdomme. Det kan godt være, at folk med psykiske sygdomme er anderledes på nogle områder, men de er ikke farlige!

Tæt på 65 procent af folk med psykiske sygdomme svarede i en undersøgelse, som blev udført af kampagnen En Af Os sidste år, at deres oplevelse er, at journalister i almindelighed skriver negativt om psykiske sygdomme. Den negative omtale er med til at fremmedgøre mennesker med psykiske sygdomme, og der mangler mere nuancerede fremstillinger af disse personer af folk, som har forstand på emnet. Det skal danske journalister blive bedre til.

Danmark er ikke det eneste land, hvor stigmatisering af psykiske sygdomme er et stort problem. I USA, England, Canada og Spanien har man ligeledes forsøgt at komme fordomme blandt journalister til livs. Især England har haft stort held med at overkomme fordomme om psykisk syge – men det tager tid. Vi kan godt berolige hinanden med at vi som journalister, blot reflekterer den virkelighed, som der er ude i verden og blandt befolkningen, men hvis den virkelig ikke er rigtigt, så er det også vores opgave at korrigere og ændre den.